# LOS OLIGOQUETOS ACUATICOS DEL RIO NERVION (VIZCAYA ESPAÑA): RESULTADOS FAUNISTICOS GENERALES

# P. Rodriguez

Laboratorio de Zoología. Facultad de Ciencias. Universidad del País Vasco. (1)

Palabras Clave: Aquatic Oligochaeta, Nervion river (Spain)

#### ABSTRACT

## THE AQUATIC OLIGOCHAETA, NERVION RIVER (SPAIN)

The longitudinal distribution of the species is presented, according to the physico-chemical characteristics of the water. The time secuencing of the most common species is commented. The study of communities structure of oligochaete makes possible the evaluation of the degree of pollution of each sampling station.

#### INTRODUCCION

En los ultimos diez años, diversos autores (Brinkhurst, 1964 a y b, 1966a; Milbrink, 1972, 1973, 1978, 1980; Juget y Giani 1974; Lang, 1978; Lang y Hutter, 1981; Lang y Dobler, 1979) han constatado la utilidad de las comunidades de oligoquetos acuáticos para caracterizar distintos medios dulceacuicolas. Este grupo faunístico predomina, o incluso es el único representante de la fauna bentónica de aquellos rios, lagos y embalses con un grado medio o elevado de eutrofización o contaminación orgánica. El estudio de la fauna oligoquetológica ha ido adquiriendo una mayor relevancia como resultado estos estudios, desde aquella situación anterior donde apenas se señalaba su presencia. En este trabajo se muestra la repartición longitudinal de las poblaciones de oligoquetos del río Nervión y una caractización de las poblaciones y agrupaciones faunisticas más frecuentes en cada punto de muestreo. Asimismo, se relacionan dichos resultados con la calidad del medio.

## DESCRIPCION DEL MEDIO Y METODOS

Las estaciones muestreadas se exponen a continuación, señalando para cada una su posición en coordenada U.T.M.; numerándolas sucesivamente de la cabezera a la desembocadura, dando el nombre del municipio donde se encuentran:

1.-Delika 30TVN013571. 2.-Urduña 30TVN996623. 3.-Amurrio 30TWN000659. 4.-Laudio 30TWN050775.5.-Arrancudiaga 30TWN050776. 6.-Miravalles 30TWN080806. 7.-Arrigorriaga 30TWN093843. 8.-Basauri 30TWN100877. (Fig. 1).

El volumen de oxigeno disuelto en agua se determinó con el método Winkler. Para la medida del porcentaje de materia orgánica en el sustrato se utilizó el método de Walkley & Black (1924). El pH se obtuvo mediante el pH-metro Beckman y la conductividad con un conductimetro Myron L. Company, mo. Ep, ambos parámetros se midieron en el campo. Una muestra del sustrato se secaba a la estufa a 105°C, durante 24h. y tamizaba por una serie de 1,0.5, 0.25 0.1 y 0.06 mm de luz de malla. Los porcentajes en peso se denominaron según la escala propuesta por Greensmith (1978) (Tabla II).

Se realizaron muestreos bimensuales (12.3.81, 14.5.81, 16.7.81, 1.10.81, 25.11.81, y 18.1.82), con una red Surber de 0.078m2. completandose un ciclo anual.

(1) Dirección actual. S.I.M.A., Sección Hidrobiológica, Derio, Vizcaya España

Limnética 1: 169-178 (1984)

© Asociación Española de Limnologia, Madrid. Spain

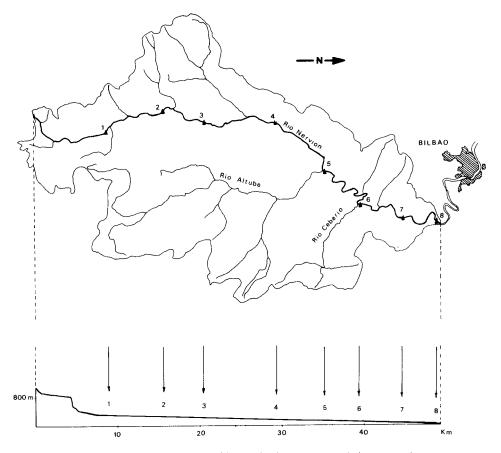


Figura 1.- Cuenca del río Nervión principales afluentes, perfil longitudinal y localización de los puntos de muestreo Basin of the Nervión river: main tributaries, longitudinal profile and location of rhr sampling-station

Las muestras eran fijadas en el campo con formaldehido, hasta un 6% aproximadamente. En el laboratorio se lavaban y tamizaban por filtros de 1,0.25 y 0.1 mm de luz de malla. De cada muestra se identificaban alrededor de 200 individuos, y cuando el número total de la muestra excedia en mucho este valor, se tomaban submuestras sobre una superficie cuadriculada, extrapolando despúes los resultados a la superficie total. Los ejemplares se conserbaban en Alcohol de 70%. Para su identificación se montaban en glicerina-alcohol o polivivil-lactofenolGURR, según el·el caso. Las disecciones se realizaron, previa ticción, en Hematoxilina de Erlhich. Los enquitréidos se montaban "in toto", teñidos en carmin borácico.

Los individuos inmaduros de tubifidos y enquitréidos que resultaban indeterminables se atribuyeron a las especies posibles, en un número proporcional a la representación de éstas en cada punto. Los lumbricúlidos inmaduros fueron

facilmente atribuibles a las especies correspondientes en razon de la forma de las quetas.

Las diversidades en cada punto de muestreo se calcularon aplicando el indice de Shannon y Weaver (1949).

La razón H'/H max. es laequitabilidad (Eq), donde H max. = log<sub>2</sub>S es el máximo valor que puede alcanzar la diversidad para el número de especies S. Los datos de densidad de población se expresan en número de individuos por metro cuadrado. Se calcularon los valores de correlacion (r) de las especies con los parámetros físico-químicos (índicede Pearson tomado de Sokal y Rohl, 1969), de los cuales unicamente se comentan aquellos que son significativos (P = 0.05) y que se apoyan en datos bibliográficos u observaciones personales.

## RESULTADOS

Tabla I.- Características físico-químicas de los puntos de muestreo estudiados en el río Nervión. A la izquierda de cada resultado máximo y mínimo aparecen abreviados los meses del año en que tuvieron lugar. (Mr: Marzo, My: Mayo, Jl: Julio, Oc: Octubre, Nv: Noviembre y En: Enero) - Physico-chemical characteristics of the sampling-stations in the river Nervion. The left column shows the month in which maxima and minima are, obtained (Mr: March, My: May, Jl: July, Oc: October, Nv: November, En: Janyary).

| ESTACIO<br>PARAMETROS      | NES   |    | J     |    | 2     |    | 3     |    | 4     |    | 5     |    | 6     |     | 7      |     | 8      |
|----------------------------|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|-----|--------|-----|--------|
| Altitud (m.)               |       |    | 360   |    | 280   |    | 220   |    | 160   |    | 120   |    | 80    |     | 60     |     | 40     |
| ` *                        | ∫ max | J1 | 22    | Jl | 22    | J1 | 20    | J1 | 21    | J1 | 20    | J1 | 19,5  | J1  | 20     | J1  | 21     |
| Temperatura(°C)            | mi!   | En | 9,5   | Νv | 12    | En | 10    | En | 8,5   | En | 9,5   | En | 9,5   | En  | 9,5    | En  | 10     |
|                            | χ̈    |    | 14,6  |    | 15,1  |    | 14,3  |    | 13,8  |    | 14,3  |    | 13,9  |     | 13,9   |     | 14,8   |
|                            | max   | 0d | 264,8 | Му | 134.4 | Oc | 134,1 | Oc | 169,3 | My | 120,0 | Ос | 211.2 | 0c  | 186,9  | 0c  | 123,2  |
| موaturación 0 <sub>2</sub> | min   | En | 67,2  | Nv | 13,9  | Nv | 72,6  | J1 | 61,7  | Νv | 29,4  | Nv | 72,5  | En  | 64,1   | En  | 54,1   |
|                            | Σ     |    | 137,4 |    | 85,4  |    | 106,3 |    | 98,2  |    | 74,4  |    | 119,8 |     | 111,0  |     | 81,4   |
|                            | max   | Oc | 700   | J1 | 13000 | J1 | 7200  | Jl | 4750  | J1 | 3100  | Jl | 2300  | J1  | 1750   | Jl  | 1500   |
| Conducțividad              | min   | Mr | 355   | Nν | 836   | Nν | 613   | Nv | 516   | Nν | 388   | Nν | 328   | Nν  | 306    | Nν  | 302    |
| (µohm '. cm ')             | x     | •  | 482   |    | 5213  |    | 2696  |    | 2242  |    | 1189  |    | 953,5 |     | 984,6  |     | 830,5  |
|                            | max   | Nv | 8,3   | En | 8,0   | En | 8,4   | En | 8,2   | Му | 8.2   | 0c | 8,1   | Mr. | /Nv7,8 | J1, | /Nv7,6 |
| рН                         | min   | Му | 7,4   | Му | 6,8   | Му | 6,9   | My | 6,9   | Mr | 7,2   | Му | 7.1   | Eņ  | 7,1    | En  | 7,1    |
|                            | x     |    | 7,9   |    | 7,3   |    | 7,7   |    | 7,6   |    | 7,6   |    | 7,4   |     | 7,5    |     | 7,3    |
|                            | max   | Oc | 5,2   | J1 | 9,0   | Nν | 3,9   | My | 2,6   | Nv | 10,5  | Nv | 4,1   | 0c  | 2,3    | Му  | 33,5   |
| %Mat. Orgánica             | min   | Му | 0.7   | Mr | 0,2   | Mr | 0,6   | Mr | 1,0   | Mr | 0,2   | Mr | 0,1   | Иr  | 0,4    | Mr  | 0,6    |
|                            | X     |    | 2,2   |    | 2,3   |    | 1,4   |    | 1,7   |    | 5,1   |    | 1,4   |     | 1 , 2  |     | 20,5   |

Tabla II - Relación de las medias porcentuales de los tamaños de grano de sedimento, en los distintos puntos de muestreo. (1: 1cm-1mm grava fina y arena gruesa; 2: 1-0.5mm. arena gruesa; 3: 0,5-0.25mm. arena media; 4: 0.25-0.1 arena fina; 5:0.1-0.06mm. arena muy fina; 6: 0.06mm. limos y arcillas). - Percentage means of sediment grain size at the different sampling-stations. (1: finegravel and very coarse sand; 2: coarse sand; 3: mean sand; 4: fine sand; 5: very fine sand; 6: lime and clay).

| ESTACIONES   | 1    | 2     | 3    | 4    | 5    | 6    |
|--------------|------|-------|------|------|------|------|
| Delika       | 92,6 | 1,5   | 0,8  | 0,5  | 1,5  | 1,8  |
| Urduña       | 82,8 | 6,6   | 5,1  | 3,3  | 0,5  | 0,3  |
| Amurrio      | 81,2 | 8,9   | 6,6  | 2,2  | 0,4  | 0,4  |
| Laudio       | 90,8 | 4,8   | 1,9  | 1,2  | 0,6  | 0,4  |
| Arrankudiaga | 96,7 | 2,7   | 0,3  | 0,1  | 0,05 | 0,03 |
| Miravalles   | 68,4 | 12,05 | 7,05 | 4,3  | 4,4  | 3,7  |
| Arrigorriaga | 86,5 | 9,3   | 3,02 | 0,7  | 0,1  | 0,08 |
| Basauri      | 26,3 | 3,1   | 3,6  | 16,7 | 18,1 | 31,9 |

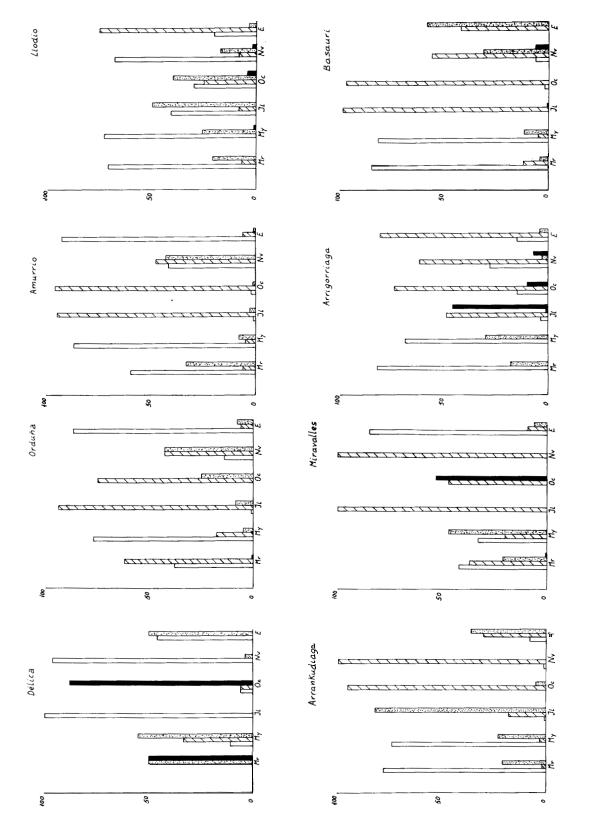


Figura Z. Evolución estacional de las principales familias de oligoquetos acuáticos, en cada punto de muestreo (Naididae, Tubificidae, Enchytra'idae, Lumbriculidae).- Two monthly evolutions of main families of aquatic oligochaeta at ach sampling-station.

Aspectos morfológicos de la cuenca y composición físico-química del medio.

El Nervión es un río de caracter torrencial, con una pendiente pronunciada, sobre todo en sus primeros tramos. A lo largo de su recorrido no adquiere mucha profundidad y la corriente es turbulenta en invierno y moderada en verano. El fondo se compone de roca firme, sobre la cual se asientan grandes bloques cantos rodados y guijarros principalmente, excepto en la estación 8, donde se sedimentan fangos en las orrillas. Las aguas son de carácter bicarbonatado en la cabezera del río; aguas abajo presentan un importante contenido salino (24.7 meg./1 Cl., 23.9 meg/l Na y 11.5 meq/l Ca ) de origen diapírico (Saez de Etxenique, 1980). Los valores de la conductividad revelan tambien esta fuerte mineralización de las aguas. Los altos contenidos de oxígeno en los puntos 1 y 6 se deben a la presencia de una abundante vegetación acuática durante el verano (algas verdes filamentosas en 1 y macrofitas en 6).

Composición especifica de las comunidades de oligoquetos acuáticos del Nervión

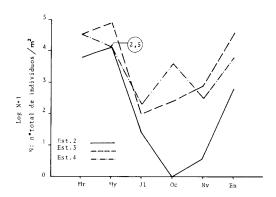
Lumbriculidae.

Las distintas especies de lumbricúlidos se hallan distribuidos a lo largo de todo el curso del rio, según su biología y grado de tolerancia a la contaminación (Fig.2) y constituyen el 0.6% de los oligoquetos estudiados. Stylodrilus heringianus se encuentra en la cabezera, en sustratos de grava y cantos rodados, en aguas limpias y bicarbonatadas. Esta distribución concuerda con la descrita en la literatura (Timm, 1970; Giani, 1976). Bythonomus lemani es una especie más ubicua que la anterior en el río Nervión, encontrandose tanto en tramos limpios como contaminados medianamente. En la cabezera coexiste con S. heringianus, lo cual coincide con las observaciones de Giani (1979) en los torrentes pirenaicos, y en los puntos 6 y 7 con Stylodrilus parvus, especies que Giani y Martinez-Ansemil (1981) ya encontraron asociadas en el Argens. Se recogió en estado de madurez sexual durante todo el año, excepto en verano, registrándose los máximos de abundancia en Octubre. En el curso inferior del río (puntos 6 y 7), en aguas recuperadas de la contaminación, se encuentra S. parvus, sobre fondos de grava, pero con un contenido en arenas superior a los tramos precedentes (Tabla II). Se capturó esta especie en otoño e invierno, registrandose los máximos de abundancia durante el muestreo de

Octubre. En Otoño se midieron los valores más altos de materia orgánica en el sustrato, parámetro con el cual presenta una correlación r=0.819 (punto 7). La distribución de *S.parvus* aguas arriba podría estar limitada por la salinidad.

Naididae

Los naídidos colonizan los fondos del Nervión a lo largo de todo su recorrido, representando aproximadamente el 16% de los oligoquetos capturados. A excepción de Delika, presentan un ciclo estacional caracteristico (Fig.2), donde los maximos de abundancia se encuentran en Primavera. La contribución más importante a este perfil de abundancias corre a cargo de Nais elinguis, que es la especie que aparece en mayores densidades. Al ser una especie eurihaliana (Finogenova 1972; Laakso, 1967; Pfannkuche, 1980) su distribución en la cuenca no se ve afectada por la salinidad (hasta 8,3% en el punto 2).



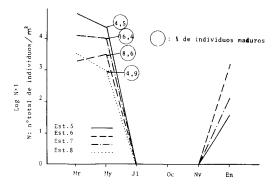


Fig. 3.- Dinámica estacional de Nuir elinguis en loscursossuperior e inferior del río Nervión

Seasonal dynamics of *Nais elinguis* at the upper and lower course of the river Nervion.

Tabla III.- Distribución longitudinal y Abundancia relativa de los oligoquetos acuáticos del río Nervión - Longitudinal distribution and relative abundance of Aquatic Oligochaeta especies in the river Nervión

| Estaciones        | 1              | 2     | 3     | 4     | 5     | $\epsilon$ | 7     | в     | Total in  |
|-------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-----------|
| Especies          |                |       |       |       |       | 0.6/       |       |       | capturado |
| C.diaphanus       | -              | 0,44  | 1,40  | 0,25  |       | 0,56       | 5,92  | 2,75  | 832       |
| C. diastrophus    | -              | 0.22  | •     | 3.99  | 30,80 | 3,64       | 0,33  | 1,02  | 5228      |
| A. furcatus       |                |       |       |       |       |            |       | 0,19  | 16        |
| D.digitata        |                |       | -     | 0,17  | -     | 0,09       | 3,47  | 0,29  | 221       |
| N.barbata         | 0,90           | 0.13  | •     | 1,73  | 0,01  | 0.03       | 0,25  | 1,13  | 291       |
| N. bretscheri     | 4,50           | -     |       |       | -     | 0.22       | -     | 0,57  | 61        |
| N.communis        | 52,25          | 0,38  | -     | 0,33  | 0.01  | 0.06       | 1,47  | -     | 182       |
| N.elinguis        | 0,90.          | 46.49 | 70,97 | 41,31 | 44,05 | 16,30      | 38,41 | 43,21 | 30595     |
| N.pardalis        | 0,90           | 0,03  | -     | -     | -     | -          | -     | -     | 2         |
| N.christinae      | -              | -     | -     | -     | -     | 0,12       | 0,14  | -     | 11        |
| O.serpentina      | -              | 0,03  | -     | 0,17  | -     | -          | -     | -     | 18        |
| P. frici          | -              | ~     | -     | 0,01  | -     | -          | 0,02  | -     | 2         |
| P. litoralis      | -              | 10.58 | -     | 0,82  | -     | -          | -     | -     | 418       |
| P.longiseta       | -              | ~     | -     | -     | -     | -          | 0,08  | -     | 4         |
| P.menoni          | -              | -     | -     | -     | -     | 0,03       | -     | -     | 1         |
| P. rosea          | 0,90           | 0,03  | -     | -     | -     | 2,23       | 0,21  | -     | 84        |
| Pristina sima     | -              | -     | -     | 0,03  | -     | -          | -     |       | 3         |
| Pristina sp.      | , <del>-</del> | _     | -     | -     | -     | 0,12       | -     | -     | 4         |
| T. tubifer        | -              | 10,98 | 0,82  | 0,27  | 0,07  | 2,42       | 2,02  | 1,50  | 834       |
| I. templetoni     | -              | -     | -     | -     | -     | -          | -     | 0,01  | 1         |
| P. barbatus       | -              | 0,06  | -     | 0,07  | -     | 0,22       | 7,43  | 0,50  | 438       |
| P. bavarious      | -              | 3,52  | 2,34  | 0,68  | 1,16  | -          | -     | -     | 756       |
| P. hammoniensis   | _              | 0,13  | 0,03  | -     | 0,03  | _          | -     | _     | 13        |
| L. claparedeianus | _              | 0.06  | -     | -     | -     | 0.09       | _     | 0.37  | 37        |
| L.hoffmeisteri    | _              | 11,71 | _     | 0,21  | 0,01  | 3,86       | 0,35  | 3,56  | 583       |
| L.profundicola    | -              | -     | 0,73  |       |       | -          | 0.08  | -     | 129       |
| L. udekemianus    | -              | 0.09  | -     | _     | 8,27  | 0,22       | -     | 0,20  | 145       |
| B. vejdovskyanum  | -              | -     | _     | 0,10  | -     | 1.0        | 10,81 | 0,09  | 601       |
| B. sowerbyi       | -              | -     | -     | -     | -     | 1,03       | 2,02  | 0,01  | 137       |
| Potamothrix ep.   | -              | -     | -     | -     | -     | 0,12       | 2,08  | -     | 110       |
| Tubificidae       |                |       |       |       |       |            |       |       |           |
| indeterminado     | 0,90           | •     | -     | -     | -     | -          | -     | -     | 1         |
| Tubificidae inm.  | 2,70           | 11,61 | 10,95 | 25,31 | 0,49  | 47,98      | 4,57  | 43,51 | 10494     |
| B. lemani         | 1,80           | -     | -     | 2,20  | -     | 0,16       | 0,69  | -     | 402       |
| S.heringianus     | 3.60           | -     | -     | -     | -     | -          | -     | ~     | 4         |
| S. parvus         |                |       |       |       | -     | 0,06       | 1,98  | •     | 103       |
| L. variegatus     |                |       |       |       |       | -          | 0,02  | -     | 1         |
| Stylodrilus sp.   | -              |       |       |       |       | -          | 0,08  | -     | 4         |
| Lumbriculidae in  | m.9,01         | -     | -     | 1,27  | -     | 0,47       | 2.61  | 0.01  | 287       |
| E, buchholsí      | 6,31           | -     | -     | 0,01  | 0,00  | -          | 0,02  | -     | 10        |
| M. riparia        | ~              | -     | -     | -     | 0,01  | -          | 0,08  | -     | 6         |
| Lumbricillus sp.  | 1 -            | 1,64  | 6,47  | 5,48  | 16,87 | 4,17       | 8,60  | 1,84  | 4949      |
| Lumbricillus sp.  |                | -     | 0,07  | -     | 0,00  | -          | -     | -     | 13        |
| Lumbricillus sp.  | 3 -            | 0,03  | -     | -     | 0,00  | -          | 0,08  | -     | 6         |
| Enchytraeus sp.   | -              | 0.00  | -     |       |       |            |       |       | 1         |
| Marionina sp.     |                |       | -     | 0.01  | -     |            |       |       | 1         |
| Enchytraeidae in  | m.13,5         | 1.82  | 6,23  | 12,95 | 5,35  | 14,82      | 6,10  | 2,21  | 4215      |
| E. tetraedra      | 1.,80          |       | -     | -     | -     | 0,03       |       |       | 2         |
| Total individues  | 7              |       |       |       |       |            |       |       |           |
| capturados        | 111            | 2177  | 17146 | 10051 | 14023 | 2184       | 5102  | 8546  | 62250     |

La tolerancia de N. *elinguis* a la contaminación orgánica fue puesta ya en relieve por **Aston** (1971). La dinámica estacional se recoge en la figura 3, donde se observa que únicamente en el curso medio (punto 4) e inferior se registra una completa desaparición de las poblaciones durante los muestreos de verano y otoño.

Diversos autores han propuesto una serie de explicaciones a este fenómeno (Learner et al., 1978; Giani y Martínez-Ansemil, 1981). En el río Nervión donde la desaparición y la ocurrencia previa de individuos reproductores, se registra principalmente en el curso inferior, suponemos que se trata de una estrategia contra la desecación. Durante el estiaje gran parte del lecho del río permanece expuesto en el curso inferior, no así en el superior, por el que discurre más encajado. La desecación del medio es imposible de soportar por los individuos adultos, a no se que pasen al medio intersticial. Sin embargo, los capullos ofrecen una mayor resistencia y un bajo número de individuos maduros es suficiente para que esta especie oportunista alcance después en Primavera un enorme incremento de la población, mediante la reproducción asexual. El aumento regular del porcentaje de individuos aguas abajo del Nervión se interrumpe en el punto 8, debido posiblemente a la existencia de fangos húmedos en las orillas todo el año.

N. elinguis es común entre las colonias de Sphaerotilus que cubren las piedras del fondo, donde coexiste con Chaetogaster spp., Potamothrix spp., Limnodrilus spp., T. tubifexy Lumbricillus spp. Estas observaciones concuerdan con las de Brinkhurst (1964 b), el cual considera a N. elinguis, L. hoffmeisteri y T. tubifex como una comunidad de especies supertolerantes a la contaminación orgánica.

Nais barbata, Nais bretscheri y Nais communis aparecen de una forma discontinua a lo largo del río. N. pardalis se encuentra unicamente en la cabecera mientras que N. christinae se capturó en el curso inferior, en puntos poco contaminado~Esta especie ha sido hallado principalmente en medios lacustres (Kasprzak, 1973; Lafont, 1982), si bien existe una cita dudosa para el Ródano (Lafont y Juget, 1976).

Las especies de *Chaetogaster* forman importantes poblaciones en el curso bajo del Nervión, registrándose en Enero y Marzo los máximos de abundancia de C. *diastrophus* y en Mayo los de C. *diaphanus*. La actividad depredadora de esta especie sobre naídidos, destacada ya por diversos autores (Hayden, 1922; Green, 1954; Streit, 1977; en Learner *et al*, 1978), ha sidoobservada en nuestros ejemplares por transparencia de

las quetas de N. elinguis y N. bretscheri en el interior estomacal.

Dero digitata y Aulophorus furcatus, naídidos branquiados, coexisten en los tramos inferiores con el tubifícido branquiado Branchiura sowerbyi. D. digitata presenta su máximo de abundancia en Otoño.

Las aguas saladas del curso superior posibilitan el asentamiento de una importante población de *Paranais litoralis*, especie de eurihalina. Su distribución está sin embargo, limitada posiblemente por la fuerte contaminación urbana e industrial del punto 3.

Pristina rosea se encuentra bien representada a lo largo de todo el río, siendo más abundante en el curso inferior, junto a P. longiseta y P. menoni.

#### Tubificidae

Esta familia presenta una dinámica estacional semejantes a las de los naídidos con máximas densidades en Primavera. Sin embargo, la desaparición de gran parte de los naídidos durante el verano, coloca a los tubifícidos en posición dominante en el espectro de dominancias relativas (Fig. 2). Representan aproximadamente el 23% de la comunidad de oligoquetos del Nervión.

Patomathirx bavaricus es el tubifícido mejor representado, siendo especialmente abundante en el curso superior. Finogenova (1972) la califica de especie eurihalina y en los rios se considera como una de las especies más tolerantes a la salinidad (Brinkhurst, 1964a). En el punto 3, esta especie presenta una correlación r= 0.821 con la conductividad de las aguas. Junto a ella encontramos comunmente a P. hammoniensis, L. hoffmeisteri y T. tubifex.

L. hoffmeisteri y L. profundicola tienen una distribución desigual, con máximos de abundancia en Otoño, periodo en que el contenido en materia orgánica en el sistema es mayor.

Tubifex tubifex es el tubifícido con una repartición longitudinal más amplia, estando ausente únicamente de la cabecera del río. Es notable la presencia de una forma con quetas gigantes (Rodríguez y Armas, 1983) en la estación 2. Este gigantismo en determinadas quetas es un carácter conocido en naídidos (Pristina aequiseta, p.e.), asociado a aguas muy mineralizadas (Loden y Harman, 1980).

La presencia de la especie cosmopolita B. sowerbyi merece mención especial, ya que se ha recogido en todos los estadíos de desarrollo en facies Iótica, sobre fondo pedregoso. En la Península' Ibérica está citada en estanques (Haro, 1964) y en embalses (Prat, 1980).

Se ha capturado dentro de un rango de temperaturas de 9 a 22QC, es decir por debajo de la temperatura óptima de reproducción (Aston, 1968). Podría ser éste el motivo del bajo porcentaje de individuos maduros en los muestreos (6.1% en 6 y 3.8% en 7). Es destacable la presencia de individuos reproductores en Enero. En el punto 6 presenta una correlación de 0.929 con el contenido de materia orgánica. A este respecto, Brinkhurst (1966 b) llama la atención sobre la frecuencia de esta especie en lugares enriquecidos orgánicamente, en las regiones tropicales.

#### Enchytraeidae

Esta familia representa aproximadamente el 15% del total de oligoquetos del Nervión. Se encuentra principalmente representada por *Lumbricillus sp.1*, que forma grandes poblaciones en los puntos más contaminados. En la cabecera del río encontramos *Enchytraeus buchholzi* como único representante de la familia. *Marionina riparia* ha sido capturada en locadades mediana a fuertemente contaminada.

3.- Estructura de las comunidades de oligoquetos acuáticos del río Nervion.

Los valores recogidos en la Tabla IV pueden explicarse conforme a varias ideas:

1) Los descensos en la diversidad se registran en aquellos puntos donde existe una elevada densidad de individuos, y más concretamente, siempre que se da una brusca elevación en la tasa de crecimiento de una o varias poblaciones. Por el contrario, coincidiendo con la reducción de la densidad y/o con el descenso repentino de estas poblaciones (por ciclo biológico, depredación o factores ambientales adversos) se registra, por lo general, un aumento del índice de diversidad

2) Siguiendo la escala sugerida por Wihlm (1972) (en Godfrey, 1978) la mayor parte de los puntos revelan una contaminación media, al presentar valores de 1 a 3 bits/indiv. La cabecera del río de aguas limpias, tiene una diversidad muy baja. Por ello, compartimos la opinión expresada por Archibald (en Hellawell, 1977), para el que los valores bajos de éste índice tie-

Tabla IV.- Estructura de las poblaciones de oligoquetos acuáticos a lo largo del curso del río Nervión. (1 a 8: puntos de muestreo. S: especies. N: indiv./m². H': diversidad. Eq: equitabilidad. n: número deespecies. C.V. coeficientede variación (Sokal, 1961). - Populations structure of aquatic oligochaete along the course of the river Nervion. (1-8: sampling-estaticons. S: species. N: indv./m². H': diversity. Eq: evenness. C.V.: variations coeficient (Sokal, 1961).

|           |                | 1     | 2      | 3       | 4       | 5       | 6      | 7       | 8       |
|-----------|----------------|-------|--------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|
|           | ( )            | 1.2   | 19     | 8       | 19      | 14      | 23     | 25      | 17      |
| S         | <u> </u>       | 3,33  | 8,50   | 8,0     | 8,67    | 7,33    | 10,67  | 12,16   | 8,33    |
| Ü         | 5              | 1,75  | 4,84   | 0,89    | 4,32    | 1,50    | 4,55   | 5,64    | 3,01    |
|           | L c.v.         | 52,53 | 57.03  | 11.18   | 49,85   | 20,53   | 42,62  | 46,32   | 36,13   |
|           |                | 236   | 6741   | 36434,5 | 20320,1 | 31731,8 | 6763,5 | 10982,5 | 18161,8 |
| N         | 5              | 253,1 | 9571,2 | 36241,7 | 19245,5 | 60968,8 | 6982,0 | 6418,4  | 16609,3 |
|           | L c.v.         | 107,1 | 141,9  | 99,4    | 94.7    | 192,1   | 103,2  | 58,4    | 91,4    |
|           | ( ×            | 0,99  | 1,67   | 1,40    | 1,99    | 1,60    | 2,02   | 2,19    | 1,68    |
| н'        | 5              | 0,75  | 0,50   | 0,64    | 0,60    | 0,64    | 0,42   | 0,92    | 0,64    |
|           | C.V.           | 75,28 | 30,12  | 45,51   | 30,14   | 39,95   | 20,85  | 42,26   | 38.32   |
|           | [ <del>x</del> | 1,52  | 2,77   | 2,99    | 2,99    | 2,85    | 3,30   | 3,42    | 2,93    |
| H'<br>ma> | 5              | 0,91  | 1,17   | 0,16    | 0,61    | 0,28    | 0,61   | 0,85    | 0,71    |
| maz       | € c.v.         | 59,82 | 42,27  | 5,39    | 20,53   | 9,85    | 18,35  | 24,98   | 24,07   |
|           | ( <del>x</del> | 0,55  | 0,65   | 0,47    | 0,65    | 0,55    | 0,61   | 0,62    | 0,57    |
| Εq        | 5              | 0,38  | 0,17   | 0,22    | 0,07    | 0,18    | 0,07   | 0,18    | 0,17    |
|           | C.V.           | 69,41 | 26,98  | 46,79   | 10,78   | 32,98   | 12,14  | 29,57   | 30,16   |

ne un valor indeterminado.

3) Diversos autores (Patrick, 1950; Cairns, 1974; Campbell, 1978) han señalado los efectos que una fuerte contaminación produce sobre una comunidad bentónica: decrecimiento en el número de especies, dominancia de la comunidad por parte de 1 o 2 especies (con la consiguiente disminución de la eqitabilidad) e incremento de la biomasa animal (excepto en aquellos casos de contaminación extrema que provoca efectos letales sobre toda la fauna). Estos 3 fenómenos se cumplen en nuestro trabajo, como se desprende de la tabla IV, donde los puntos 2, 4, 6 y 7 representan un grado de contaminación media, mientras que los puntos 3, 5 y 8 serían más afectados por la contaminación.

#### CONCLUSIONES

A partir del estudio de la fauna de oligoquetos del río Nervión, pueden extrarse las siguientes conclusiones:

Longitudinalmente, y dejando a un lado los problemas de contaminación, podemos distingir 3 tramos: la cabecera, con aguas limpias y bicarbonatadas, donde S. heringianus, N. communis y E. buchholzi son las especies más representativas. A continuación, un tramo salino, definido por la presencia de P. litoralis y P. bavaricus (estaciones 2 a 5). Y por último, el tramo final, de aguas menos mineralizadas, donde a darse una apreciable sedimentación de grano fino (estación 6 a 8). Se destacan aquí las especies S. parvus junto con las branquiadas D. digitata, A. furcatus y B. sowerbyi y la especie (junto a las dos anteriores, posiblemente termófilas, según Timm, 1980) N. christinae.

Los vertidos urbanos provocan una exagerada proliferación de la densidad de las poblaciones de las especies más tolerantes (N. elinquis principalmente), unido a la disminución del número de especies y del coeficiente de equitabilidad. Todo ello, se refleja en una caida de la diversidad de la comunidad en estos tramos (estaciones 3, 5 y 8).

En los puntos donde se opera una recuperación de la calidad de las aguas se observa el fenómeno inverso, con un aumento global de la diversidad (estaciones 4, 6 y 7).

Estas ideas están de acuerdo con las expresadas por Huston (1979), acerca de la relación entre tasa de crecimiento de las especies y la diversidad. En nuestro caso, la dinámica estacional de N. *elinguis* es la

principal responsable de estos cambios en los índices de diversidad, al representar el 49'5% del total de los oligoquetos del Nervión, con unos movimientos en la densidad de sus poblaciones del orden de decenas de miles de individuos por metro cuadrado. Que este fenómeno tenga lugar en las poblaciones de N. elinguis principalmente, y no en tubifícidos, como suele ser habitual en la literatura, se explica en razón de las cualidades físicas del Nervión río torrencial y pedregoso, que favorece a las especies reófilas, y en particular a los naídidos, tal y como apuntan algunos autores (Lafont, 1977; Learner et al, 1978).

### **AGRADECIMIENTOS**

Este trabajo ha sido posible gracias a la ayuda prestada por J.C. Armas en los muestreos e identificación de ejemplares. A M. Ascazibar en la aplicación de los índices de diversidad y coeficientes de equitabilidad y correlación. A. IMPOLUSA por el uso de pH-metro y conductímetro. Agradezco asímismo a N. Giani la lectura y valiosos comentarios de texto. Este trabajo fué realizado en el Laboratorio de Zoología de la Universidad del País Vasco.

#### BIBLIOGRAFIA

**Aston**, R.J. The effects of temperature on the life cicle, growth and fecundity of *Branchiura* sourrbyi Bedd. (Oligochaeta, Tubificidae). J. Zool. 154: 29-40.

**Aston** R. J. 1971. The oligochaete worms of four **W**lesh mountain streams. Nature (**W**ales) 12: 213-220.

Brinkhurst, R. O. 1964a. Observation on the biology of the Tubificidae (Oligochaeta). Verh. Internat. Verein. Limnol. XV: 855-863

Brinkhurst, R. O. 1964b. Observations on therecovery of a British River from gross organic pollution. Hydrobiologia 25: 9-51.

Brinkhurst, R. O. 1964c. Observations on the biology of lakedwelling Tubificidae. Arch. Hidrobiol. 60 (4): 385-418.

Brikhurst, R. O. 1966a. The tubificidae of polluted waters. Verh. Internat. Verein. Limnol. 16: 854-859.

Brinkhurst, R. O. 1966b. Detection and Assessment of water pollution using Oligochaete worms. Water & Sewage Works 113, (parte 11): 438-441

Cairns, J. 1974. Indicator species, vs. The concept of community structure as an index of pollution. Water Res. Bull. 10(2): 338-347. Campbell, J. C. 1978. A biological investigation of an organically polluted urban stream in Victoria. Aust. J. Mar. Freshwater Res. 29: 275-291.

Finogenova, N.P. 1972. The oligochaete fauna of brackish waters in the Ponto-Caspian basin. Trud. Vsesoyuznogo Gidrobiol. Obshchestva 27: 65-74.

Giani, N. 1979. Les oligochetes aquatiques du Sud-Ouest de la France (2Qnote). Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse 115 (3-4): 347-358. Giani, N. y E. Martínez-Ansemil. 1981. Contribution a la connaissance des oligochetes aquatiques du Bassin de l'Argens. Annls. Limnol. 17(2): 121-141.

**Godfrey,** P. 1978. Diversity as a mesure of benthic macroinvertebrate community reponse to water pollution. Hidrobiología 57(2): 111-122.

Haro, A. 1964. Sobre la distribución de los oligoquetos en España. *Branchiura sowerbyi* Bedd. 1892, forma cosmopolita, encontrada en España. Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat. (Biol.) 62: 137-142.

Hellawell, J. M. 1977. Change in natural and managed ecosystems: detection, measurement and assessment. Proc. R. Soc. London (B) 197: 31-57

Huston, M. 1979. A general hypothesis of species diversity. Amer. Natur. 113(1): 81-101.

Juguet, J. y N. Giani. 1974. Repartition des oligochetes lacustres du Massif de Néoville (Hautes Pyrennées) avec la description de *Peloscolex pyrenaicus* n. sp. Annls. Limnol. 10: 33-53.

Kasprzak, K. 1973. *Nais christinae* sp. n. a new species of Naididae (Oligochaeta found in Poland. Bull. Acad. Pol. Sci. (Ser. Sci. Biol.) 21(7-8): 535-539.

Laakso, M. 1967. Records of aquatic oligochaeta from Finland. Ann Zool. Fenn. 4: 560-566.

Lafont, M. 1977. Les oligochetes d'un cours d'eau Pollué. Annls. Limnol. 13(2): 157-167.

Lafont, M. 1982. Les oligochetes des lacs de Gerardmer et de Longemer. Sciencies de l'Eau. 1 (1): 21-30

Lafont, M. y J. Juget. 1976. Les oligochetes du Rhone. 1. Releves faunistiques generaux. Annals. Limnol. 12:253-268

Lang, C. 1978. Factorial correspondance Analysis of oligochaete communities according to eutrophication level. Hidrobiologia 57(3): 241-248.

Lang, C. y P. Hutter. 1981. Structure, diversity and stability of two oligochaete communities according to sedimentary imputs in lake Geneva. Swiss J. Hydrobiol. 43(2): 265-277.

Lang, C. y B. Lang-Dobler. 1979 Structures of tubificid and lumbriculid worm communities, and 3 indices of trophic based upon these communities, as descriptors of eutrophication level of lake Geneva. In: Aquatic Oligochaete Biology. Brinkhurst & Cook

Eds. Plenum Press. N. York. pp: 457-470.

Learner, M. A. et al. 1978. A review of the biology of Britsh Naididae (Oligochaeta) with emphasis on the lotic environment. Freshwater Biol. 8(4): 357-377.

Loden, M. S. y W. J. Harman. 1980. Ecophenotyc variation in setae of Naididae (Oligochaeta). In Aquatic Oligochaete Biology. Brinkhurst & Cook Eds.Plenum Press. N. York. pp:33-39

Milbrink, G. 1972. Communities of oligochaeta as indicator of water pollution in Swedish lakes. Acta Univ. Upsalensis 221:1-16. Milbrink, G. 1973. On the use of indicator communities of Tubificidae and some Lurnbriculidae in the assessment of water pollution in Swedish lakes. Zoon 1: 125-139. Milbrink, G. 1978. Indicator communities of oligochaetes in Scandinavian lakes. Verh. Internat. Verein. Limmol. 20: 2406-2411

Milbrink, G. 1980. Oligochaetescommunities in Pollution Biology The European situation, with special reference to lakes in Scandinavia. In Aquatic Oligochaete Biology. Brinkhurst & Cook Eds. Plenum Press. N. York. pp: 433-455.

Patrick, R. 1950. Biology measureof stream conditions. Sewage & Industial Wastes 22(7): 926-938.

Pfannkuche, O. 1980. Distribution and Abundance of Tubificidae and Naididae in a Brackish water Fjord, with special reference to the a-mesohaline zone. Netherlands J. Sea Reds. 14 (1): 78-93.

Prat, N. 1980. Bentos de los embalses españoles. Oecologia Aquatica 4: 3-43.

Rodriguez, P. yJ.C. Armas (1983). Contribution a la connaissance des oligochetes aquatiques de la Peninsule Iberique. Annls. Limnol. 19(2): 93-100.

Saez de Etxenike, I. 1980. Estudio Hidrogeológico de la cuenca alta del rion Nervión. Mem. Licenciatura, Univ. Pais Vasco.

Shannon, C. E. y W. Weaver. 1949. The mathematical theory of communication. University of Illinois Press. 8ª Edición (1980).125

Sokal, R. R. y F. J. Rohlf. 1969. Biometria. Principios y Métodos estadísticos en la investigación biológica. Blume Ediciones. Madrid. 832 pp.

**Timm,** T. 1970. On the fauna of the Estonian Oligochaeta. Pedobiologia 10: 52-78.

Timm, T. 1980. Distribution of Aquatic Oligochaetes. In Aquatic Oligochaete Biology. Brinkhurst & Cook Eds. Plenum Press. N. York. pp. 55-77